

“Nelson Mandela DD. HH.”

Centro de Estudios e Investigación Social

Avenida Alberdi N° 338 - Resistencia - Chaco - C.P. 3500
Web site: <http://ar.geocities.com/centrodeestudiosnelsonmandela>

Tel/fax: (54 - 03722) 428475
E mail: centrodeestudiosnelsonmandela@hotmail.com

AMÉRICA LATINA, UN TERRITORIO QUE SE DERRUMBA

*Si asumes que no hay esperanza, garantizas que no habrá esperanza.
Si asumes que hay un instinto hacia la libertad, que hay oportunidades para cambiar las cosas, entonces hay una posibilidad de que puedas contribuir a hacer un mundo mejor. Esa es tu alternativa.*

Expansionismo e intervencionismo

La frase con la que iniciamos esta nota, que fuera expresada por Noam Chomsky en la conferencia que diera en Common Courage Press de Boston, E.E.U.U., Año 1992, refleja profundamente el pensamiento chomskyano; en el mundo actual, globalizado y de pura concentración y especulación financiera, las reflexiones de este cientista social premonitoriamente radiaron una magnífica luminosidad para las posibles sociedades democráticas futuras. Tanto progresó en el análisis que ha podido encontrar e informar, como marcada y definida minoría estadounidense, sobre las claves epistemológicas y políticas para la liberación de los países del tercer mundo, mientras reflexionaba críticamente -con enorme congruencia ética- sobre el poder y las acciones del gobierno de su país; el conocimiento al que ha llegado sobre la historia de E.E.U.U. y de América Latina [A.L.] es de tal entidad que se permite proponer a los países de la región -mediante razones trascendentes e indiscutibles- el recupero de sus fuerzas libertarias, ubicando perfectamente las políticas subversivas y desestabilizadoras diseñadas por la Casa Blanca, hasta describir la formación de fracciones para desplegar los futuros golpes preventivos cuando los efectos sociales de la política neoliberal deteriora la gobernabilidad democrática de la región.

Chomsky, al igual que otros pocos intelectuales progresistas del primer mundo, ha llegado a verdades indiscutibles sobre el expansionismo e intervencionismo histórico de E.E.U.U., que son imperativos de la propia existencia, funcionamiento e intereses del país del norte en armonía con las grandes corporaciones financieras internacionales, hasta describir la perniciosa doble moral que prevalece en la democracia de Wall Street.

Política exterior de E.E.U.U.

Sobre los patrones sistemáticos de la política exterior de E.E.U.U., Chomsky corroboró que se encuentran diseñados para crear o mantener un orden internacional en el cual los

intereses económicos estadounidenses y de los poderes financieros internacionales deben unilateralmente prosperar y crecer de modo continuo, generando grandes dividendos que son transferidos del sur pobre al norte geográficamente rico, además de trasladar las crisis en sentido inverso, o sea de norte a sur. El autor citado exploró las profundidades del *unilateralismo global* que ejecutara el Departamento de Estado y diseñara el Consejo de Relaciones Exteriores estadounidense, que como estrategia se aplicara hasta la gestión de H. Kissinger, que en la región se implementara a través de la Doctrina de la Seguridad Nacional por vía de los gobiernos militares [el poder se encontraba en las bocas de los fusiles]. Concluida aquella etapa de violencia explícita, a fines de la década del '70 y comienzo de la década de los '80, E.E.U.U. reformuló su política exterior cuando menos en apariencia y esencialmente en lo metodológico, no así en los objetivos; para ello creó la Doctrina de las Democracias Sudamericanas Controladas por vía del endeudamiento financiero público, que como estrategia se iniciara en la región a través de la intervención del Secretario de Estado Haig. Esta es la breve, reciente y actual historia del expansionismo e intervencionismo norteamericano, que se caracteriza por la grosera reducción de las soberanías políticas y de las autonomías económicas y financieras de las naciones del área, que perdieron capacidad de decisión y de gestión independiente bajo el pretexto del fenómeno de la globalización de los mercados.

Entre otros apoyos, Chomsky enclavó sus análisis en las reflexiones de Simón Bolívar, cuando con precisión expresara que *los Estados Unidos parecen destinados a plagar y atormentar el continente en nombre de la libertad*; armónicamente, en su libro *What Uncle Sam Really Wants* (1992), Chomsky afirmaba que *tan solo en Centroamérica el número de personas asesinadas por las fuerzas apoyadas por el gobierno de Estados Unidos llegaba aproximadamente a 200.000 personas* y describía a los países latinoamericanos como *bombas de tiempo a punto de explotar, destruidos en sus estructuras*.

Premonitorio

Los análisis de Chomsky han tenido un carácter netamente premonitorio; la crisis mexicana [Tequila] fue anticipada por este cientista en una entrevista que concediera a un diario mexicano en Nueva York, tan sólo a un mes de la grave crisis financiera, económica y social que estallara en dicho país, efectuando un profundo análisis de la situación que luego desencadenaría en el colapso. Concluyó que la crisis de diciembre de 1994 fue precipitada y tenía un carácter experimental, bajo la vigilancia del Banco Mundial y el FMI.

En la entrevista recordó que las políticas globales son muy similares a las internas de los E.E.U.U. y que en realidad no son políticas de libre mercado; más, señaló que la vigencia de la libertad de mercado impera sobre los pobres, mientras que para los dueños

de los capitales rige la protección estatal, puesto que no aceptan la disciplina de mercado sino que operan con protección, buscando un mercado laboral desregulado para explotarlo mejor, y al mismo tiempo revertir los progresos alcanzados por las luchas sociales.

El capital especulativo

El otro factor fundamental para explicar la situación de A.L. se conforma por la explosión y expansión del capital especulativo. En el año 1970 el 90 % del capital proveniente de transacciones internacionales era de carácter productivo, mientras el 10 % podía calificarse como especulativo; para 1995 estas cifras ya se habían invertido y aproximadamente un 95 % era especulativo, produciéndose una modificación formidable en el modelo de producción y de obtención de ganancias. Esta masa especulativa entra y sale de cualquier país, aún cuando los gobiernos pretendan encarar programas moderados de estímulos a la producción de riqueza genuina, por lo que constituye un arma extraordinaria que ni E.E.U.U. podría superar. La comprensión de este esquema permite entender que en el presente cualquiera de los países emergentes muestran números macroeconómicos positivos y saludables, aunque el pueblo diariamente sufre, se empobrece y muere.

El poder

Queda claro entonces que el poder no se localiza ni se administra en los gobiernos nacionales de la región, sino en quienes poseen el gran capital y representan a los especuladores que conforman las organizaciones financieras transnacionales; estas construyeron un poder supranacional y autoritario, que dicta programas y políticas por encima de las decisiones de los estados nacionales y de sus pueblos.

En ese marco, las elecciones tienden a ser parte de ese juego de intereses y manejos, siendo irrelevante el elegido, pues el poder del capital ha logrado estructurarse a nivel internacional, conformándose el fenómeno que el Banco Mundial denominara **aislamiento tecnocrítico**; ese modelo político y económico impuesto desde el exterior llevó al desastre social y perdurará hasta las futuras respuestas colectivas que pocos perciben cuándo y cómo se manifestarán.

La reconversión del poder

El negocio de la droga es un tema de análisis prioritario de Chomsky, puesto que lo relaciona íntimamente con el proceso de reconversión del poder político en A.L. y en la dirección de los gobiernos. La droga, como lo analiza en su libro *Rollback I, II and III* (1995), ha dado origen a acciones subversivas y contrainsurgentes de parte de Washington desde los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, cuando el Gobierno Federal

apoyara el tráfico de heroína en Francia como estrategia para desestructurar el movimiento obrero europeo. Se concluyó que los carteles de la droga juegan un papel político fundamental, como quedara claramente reflejado en el caso Afganistán, en donde el gobierno estadounidense apoyó institucionalmente al dirigente islámico G. Hekmatyar, mientras allí se producía la mayor cosecha de opio de la historia; así fue que Afganistán y Pakistán pasaron a liderar la producción mundial de heroína. En A.L., Colombia es el principal productor de droga; durante el gobierno de C. Gaviria y actualmente este país recibió una fuerte ayuda militar de E.E.U.U., a pesar de la sistemática violación de los derechos humanos que ocurrían en ese territorio. Bajo tales lineamientos, el gobierno colombiano desarticuló el Cartel de Medellín de origen popular, mientras alentó el crecimiento del Cartel de Cali, con raíces en la clase aristocrática; toda estas medidas fueron acompañadas por el gobierno estadounidense, en forma operativamente explícita.

Desmantelamiento de los estados

Al definir el efecto de la transnacionalización del capital financiero, Chomsky reiteró que el poder se ha trasladado a manos de sistemas totalitarios fundados en tiranías privadas; consideró que ya no se responde a los intereses de las clases propietarias y de los líderes industriales, sino a los del capital financiero. Entonces, el papel del gobierno de E.E.U.U. no cambió de objetivos, que ha sido siempre el de imponer los intereses de la pequeña clase especulativa y de las corporaciones financieras, habitualmente por vía del Banco Mundial y del F.M.I..

Los estados nacionales no han sido totalmente desmantelados dado que los capitales financieros necesitan del funcionamiento mínimo de estas estructuras políticas, fundamentalmente para que los protejan de las demandas de participación real de las sociedades y de la democratización permanente que pretenden las mayorías. Esto a su vez ha generado una evidente contradicción, puesto que si la concepción del mundo que tienen los centros de poderes consiste en que las decisiones fundamentales deben estar en sus manos, entonces la democracia formal también es un problema para aquellos, puesto que deben mantenerlas reducidas a la menor expresión y con el mínimo contenido, que a su vez permita afirmar que existen, desplegándose el juego aparente de los procesos electorales y de la vida democrática; el último ejemplo de esta situación lo constituye el blindaje financiero, que más se asemeja a un chaleco confeccionado a medida para la continuidad de la Argentina en la órbita de las democracias controladas.

El obstáculo mayor para revertir esta situación de estados controlados justamente radicaría en la aparente pasividad de la sociedad, que en realidad se produjo como consecuencia de las políticas que tienen como objetivo instalar la indiferencia en las comunidades, pese al colapso que en ella encontramos y a la inequidad colectiva instalada; se advierte claramente que la gente está aislada y los sectores atomizados, mientras que el

manejo general de la economía se encuentra concentrado en manos de estructuras privadas exentas de control, las cuales vaciaran el sistema democrático y limitarían las libertades públicas e individuales a través de la indigencia y de la pobreza.

Thomas Jefferson

Los resultados actuales encuentran sus causas generadoras históricas hasta en Thomas Jefferson, quien sostenía que E.E.U.U. **tenía un hemisferio para sí**; esta concepción no ha sido interpretada en su exacta dimensión, pese al curso de la historia estadounidense y latinoamericana. Más aún, durante la Segunda Guerra Mundial la política exterior norteamericana extendió esta noción a otras áreas. Entre 1939 y 1945 el Departamento de Estado y el Consejo de Relaciones Exteriores encararon estudios sobre la configuración y conformación del mundo de la posguerra, bajo el programa *War-Peace Studies Program*; las conclusiones nunca fueron investigadas, discutidas ni analizadas a través de ensayos o artículos que se difundieran por los medios masivos, salvo poquísimas excepciones, puesto que operó fuertemente la corriente dominante del discurso político que ocultara esta información que finalmente modificara el panorama internacional. Lo cierto y concreto ha sido que los estudios que encararon concluyeron en los presupuestos básicos de la siguiente planificación expansionista de E.E.U.U., elaborándose el concepto de gran área, que habría de ser una región estratégicamente necesaria para el control mundial.

Instituciones totalitarias

Las corporaciones internacionales financieras, fuerte e íntimamente relacionadas con E.E.U.U., son instituciones totalitarias contemporáneas, de mandos centralizados y operativamente verticales; a partir de este presupuesto, la victoria de los mercados en realidad deben ser entendidas como el triunfo del totalitarismo y de la antidemocracia. Estas organizaciones [acreedores] operan por medio de la concentración del manejo de la deuda pública de cada país, a través de la propaganda y del control del pensamiento único; por ello es que una séptima parte del Producto Interno Bruto de E.E.U.U., más de un billón de dólares por año, se invierte en relaciones públicas y en la técnica denominada mercadotecnia, obteniéndose como resultado la manipulación y direccionamiento de la opinión pública de los habitantes de la región. En esa dinámica se inscriben las quinientas empresas transnacionales más relevantes, las cuales controlan las dos terceras partes del PIB estadounidense y una porción predominante de la economía internacional; todas estas empresas funcionan interrelacionadamente [pool de base], de manera que actúan estrechamente, seleccionando el mercado y clasificando la evolución económica y financiera de las distintas áreas, para terminar condicionando la dinámica social del área.

Soberanía: un fundamento que se derrumba

Nos limitaremos a mencionar el aspecto mimético de la relación entre soberanía y dependencia; el modelo propietario de los organismos internacionales y de los capitales especulativos impactan directamente contra las soberanías de los estados del tercer mundo y recaen finalmente sobre las comunidades, **eliminando el concepto de bien común**, aunque aparentemente se conserve inalterado el esquema de organización política de cada lugar; con el derrumbe de la soberanía las decisiones finalmente se adoptan por fuera de la gestión de los gobiernos locales, los cuales solamente tienen una dimensión simbólica.

Para cambiar las actuales condiciones de asimetrías económicas y sociales, mientras volcamos los esfuerzos para recuperar la soberanía de los países de la región, debe producirse el entendimiento colectivo de que se ha llegado al punto en el cual los obstáculos dañan la conservación social, a partir de lo cual puede emerger la resistencia civil adecuada y bendita, como recomendaba Rousseau y entiende la Iglesia Católica.

Estrangulamiento neoliberal

Los E.E.U.U., los organismos financieros internacionales, los capitales financieros transnacionales y algunos sectores internos nacionales, especulan que el estrangulamiento neoliberal actual tendrá el efecto positivo de subordinar aún más a las poblaciones al capital extranjero y doméstico; la estrategia se asienta en los siguientes presupuestos: en la pasividad de la sociedad, en la tolerancia a la pobreza, en el desprestigio de la clase dirigentes, de los partidos políticos y de las organizaciones intermedias, y por último en la desestructuración de los estados que perdieron soberanía política y autonomía de gestión; más, contrariamente la situación puede dar origen a una futura viabilidad de A.L. y a un crecimiento sustentable de los países de la región, en tanto se construya un amplio y definido acuerdo político y social, con contenido y objetivo definidamente nacional y regional.

¿América Latina es viable?

Categoricamente sí, si bien el principal problema de A.L. es que los estados nacionales se encuentran estructuralmente subordinados a los capitales internacionales y en mínima medida a los locales; este sometimiento predomina en el mundo, pero en latinoamérica trasciende cualquier proporción aceptable. Los centros de los poderes no tienen obligaciones sociales y los gobiernos estatales están subordinados a las proposiciones de los organismos transnacionales. Hasta que esta situación no sea modificada ninguno de los estados del tercer mundo podrán utilizar los recursos propios para destinarlos al desarro-

llo general e individual; entonces, el problema que analizamos es sustancialmente interno, de manera que puede resolverse a través de las decisiones políticas adecuadas, utilizándose los remanentes de los resortes de las soberanías y de las autonomías, aún de frente a las presiones que se ejercerán desde el exterior. Sudamérica todavía tiene posibilidades abiertas y concretas de desarrollo regional, en tanto se recupere soberanía y se modifiquen las políticas económicas neoliberales que se aplican en el área. ◆

RESISTENCIA, CHACO, REPUBLICA ARGENTINA, AÑO 2000, 15 DE DICIEMBRE.-