

# Geografía y guerra

por Pablo Bonavena

Para la práctica militar siempre fue menester el conocimiento geográfico de las zonas donde se desenvuelven las confrontaciones o donde se podrían desarrollar (teatros de operaciones), habida cuenta de la influencia de estos factores en la constitución de las fuerzas a operar en cada caso en particular.<sup>1</sup> Por ejemplo, es notable la incidencia de la geografía sobre la logística.

Recién para el siglo XVIII se consolida como disciplina con el perfeccionamiento de los elementos e instrumentos necesarios para la medición, el cálculo de distancias, de altitudes, etc.; siendo muy lentamente incorporada a la teoría y práctica militar como un ámbito de conocimiento indispensable para pensar la guerra.<sup>2</sup> De esta vinculación surgió la **geopolítica** y la **geoestrategia**, especialmente para finales del Siglo XIX y la primera mitad del siglo XX. La geoestrategia es el ámbito del conocimiento de las relaciones entre estrategia y geografía que enlaza, al mismo tiempo, la política con la estrategia.

Analiza la dimensión espacial y sus divisiones, teniendo en cuenta el territorio de un estado desde el punto de vista de la extensión, la estructura física, la configuración (definida por el trazado de fronteras), la posición (territorial y marítima; posición central dentro del país o región, etc.). Así se establecen factores importantes para el curso de la guerra, aunque no definitivos, como la llamada “ventaja geográfica” que brinda un territorio (o su contrapartida). También se consideran factores como la población (masa y densidad), los recursos naturales, estructuras políticas, sociales y económicas.<sup>3</sup>

Con el fin de sensibilizar la mirada sobre este tan vital asunto en la cuestión militar, veremos un par de aportes que nos brindan elementos para pensar la cuestión.

Hacemos presente parte del diálogo entre Herodote y Michel Foucault:

**Herodote:** “Lo que hay que subrayar, a propósito de ciertas metáforas espaciales, **es que son tanto geográficas como estratégicas**, lo cual es muy normal **puesto que la**

---

<sup>1</sup> Pensemos en la diferencia que supone la guerra en tierra respecto de la guerra en el mar (asimismo, la moderna guerra en el “aire”).

<sup>2</sup> Por ejemplo, Napoleón no le atribuyó a la geografía “...más que un valor de documentación, rechazándole por ello toda influencia sobre una doctrina política o asimismo estratégica”. Célérier, Pierre: *Geopolítica y geoestrategia*. Edición del Círculo Militar. Volumen 508a. Buenos Aires, 1961. pp.25

<sup>3</sup> Bibliografía de referencia: Célérier, Pierre: *Geopolítica ...* . Op cit.

**geografía se desarrolló a la sombra del ejército.** Entre el discurso geográfico y el discurso estratégico se puede observar una circulación de nociones: la región de lo geográfico no es otra cosa que la región de lo militar (**de regere, dirigir**), y provincia no es más que el territorio vencido (**de vincere**). El campo reenvía al campo de batalla...”.

**M. Foucault:** “Pues bien, retomemos a estas metáforas geográficas. Territorio, es sin duda una noción geográfica, pero es en primer lugar una noción jurídico/política: lo que es controlado por un cierto tipo de poder. **Campo:** noción económico/jurídica. **Desplazamiento:** se desplaza un ejército, una tropa, una población. **Dominio:** noción jurídico/política. **Suelo:** noción histórico/geológica. **Región:** noción fiscal, administrativa, militar. **Horizonte:** noción pictórica, pero también estratégica”.<sup>4</sup>

Es muy interesante tener en cuenta los aportes de Yves Lacoste acerca de la relación **geografía/guerra**.<sup>5</sup> Afirma que la geografía es un saber estratégico que se encuentra estrechamente unido a un conjunto de prácticas políticas y militares. No obstante, aclara, en general estamos contruidos con unos “ojos” para “mirar” la geografía dentro de dos variantes: la **geografía espectáculo** y la **geografía escolar**. Estas “miradas” eclipsan otra dimensión, ya que son un obstáculo, al menos en parte, pues no se percibe que la geografía se complejiza con el desarrollo de la acumulación capitalista. A la geografía de los aparatos de Estado que estructuran su espacio en provincias (territorios vencidos), distritos, etc.; se le suma la geografía de los **Estados Mayores** de las grandes empresas y de los grandes bancos, que deciden la localización de sus inversiones en el plano mundial, sin circunscribirse necesariamente a un Estado Nacional. Lacoste define a esta geografía como **Geografía de los Estados Mayores**, de los grandes aparatos capitalistas, es decir de los **Estados Mayores Financieros**. Por tanto, debemos considerar que estos Estados Mayores Financieros tienen una visión de la geografía, de las relaciones entre los hombres y de las condiciones naturales que permanecen ocultas para la mayoría de los movimientos populares y la población en general. Sobre el ocultamiento de la estrategia en los análisis espaciales es interesante esta sugerencia de Lacoste, quién afirma que a través de la geografía que se enseña en las escuelas (en sus distintos niveles), y a través de la ideología del turismo (que convierte a la geografía en una mercancía para el consumo de las masas) se **desarma** a la población **para leer y utilizar los mapas como instrumento de poder...** todo queda eclipsado en la mente de todos por la fotografía paisajista. Veamos que nos dice este autor: “*No sólo hay que ir a ver tal o cual paisaje: la fotografía y el cine reproducirán también incansablemente determinados tipos de imágenes/paisajes que, examinados con más detalle, son otros tantos mensajes, otros tantos discursos mudos, difícilmente decodificables... La impregnación de la cultura social por las*

---

<sup>4</sup> Herodote: “Preguntas a Michel Foucault sobre la Geografía”, en *Microfísica del Poder*. Ed. La Piqueta. Madrid 1979, pp. 116. (Subrayados nuestros. El orden de aparición de los párrafos aquí no es el mismo del texto, sino que fueron reordenados según nuestro criterio en función del contenido general de la presente ficha.

<sup>5</sup> Las notas corresponde a Lacoste, Yves: *La Geografía: Un Arma para la Guerra*. Ed. Anagrama, Barcelona 1977.

*imágenes geográficas difundidas e impuestas por los medios de información es, desde el punto de vista histórico, un fenómeno nuevo que nos sitúa en una posición de pasividad, de contemplación estética y que ahuyenta todavía más la idea de que algunos pueden analizar el espacio según determinados métodos a fin de estar capacitados para desplegar unas nuevas estrategias que permiten engañar al enemigo y vencerle. De este modo, la geografía espectacular y la geografía escolar ...llegan a idénticos resultados: a) Disimula la idea de que el saber geográfico puede ser un poder, de que determinadas representaciones del espacio pueden ser unos medios de acción y unos instrumentos políticos. b) Imponer la idea de que lo que está relacionado con la geografía no procede de un razonamiento, en especial de un razonamiento estratégico llevado en función de una opción política. El paisaje es algo para contemplar y admirar; la lección de geografía algo para aprender, pero sin nada que entender ¿Para qué sirve un mapa? Es una imagen para una agencia de turismo o el trazado del itinerario de las próximas vacaciones”.*<sup>6</sup>

## Nota sobre la geografía y el marxismo

Marx se interesó por la geografía, en especial ante la urgencia del tratamiento del tema colonial. Hay autores, que incluso, afirman que el geógrafo K.Ritter podría haber influido para que Marx abandone a Hegel y se interese por el materialismo; quiénes sostiene esto, suponen que Marx había seguido las clases de Ritter en 1838 sobre "Geografía General" en la Universidad de Berlín.<sup>7</sup> Ritter sí, con seguridad, tuvo un discípulo que fue un importante militante anarquista de la Primera Internacional, Eliseé Reclus, cuyos interesantes trabajos recomendamos.<sup>8</sup>

La geografía francesa —a principios de los '50— era la disciplina con más influencia

---

<sup>6</sup> Sobre la **Nueva Geografía-Nueva Estrategia**: Paul Virilio: “América del Sud, y también, en cierta medida el Africa, son los laboratorios de la sociedad futura, aquella en que el control y la colonización serán emprendidas por las propias fuerzas del orden del país (frecuentemente con el auxilio de ejércitos extranjeros). Es lo que acontece en 1947 con el Tratado de Asistencia Recíproca que debiera supuestamente evitar una intervención extranjera y, así, dominar a las poblaciones. Vemos lo que realmente permiten hacer: permite que la Argentina intervenga y apoye el golpe del Gral. Meza (el Gral. de la droga) , permite a las fuerzas armadas hondureñas, dentro del ‘Triángulo de Hierro’, dar una mano, junto a Guatemala, y las fuerzas Salvadoreñas contra los campesinos de El Salvador. Podemos ver muy bien las perversiones de los sistemas tradicionales”. Virilio, Paul: *Pure War*. Ediciones Brasilenses. pp. 86 y 87 (Traducción de Alzraqui, Jaime y Bonavena, Pablo)

<sup>7</sup> En este sentido véase Cornu, A.: *Marx y Engels del liberalismo al comunismo*, Ed. Feltrinelli, Milán 1962, pp. 150.

<sup>8</sup> Véase, por ejemplo, Reclus, Eliseo: *Evolución y revolución*. Ed. Jucar. Biblioteca Histórica del Socialismo. Madrid, 1979.

marxista; se estudiaban las formas económicas modernas, la estructura de las empresas de las que se rastreaban los orígenes del capital, la relación campo/ciudad a partir de *La Ideología Alemana* de Marx y Engels (esto fue abordado por Rochefort, Dugrand y Brunet), entre los temas más salientes.

Yves Lacoste, uno de los cuadros más destacados y reconocidos, nació en Fez en 1929, estudió Geografía en París y se dedicó a enseñar en Argel, transformándose en un activo militante anticolonial; esto lo lleva a tener que abandonar Argelia en 1955. En 1965 escribe sobre geografía en referencia a la teoría del imperialismo de Lenin; otra obra muy interesante, escrita durante su estadía en Africa, es *El nacimiento del Tercer Mundo: IBN Jaldún* (Ed. Península, Barcelona 1985). Sus desarrollos están relacionados, por su influencia, al surgimiento del grupo italiano **Hérodote** (con quienes dialoga más arriba Foucault). Este núcleo de geógrafos inicia una relectura de Marx en busca de principios y categorías de investigación para la geografía moderna. Esta línea fue intelectualmente fructífera expresando un punto alto de desarrollo en Massimo Quaini (nació en 1941), que afirma que “*la crítica de Marx... ya contiene aspectos esenciales de la ‘nueva’ y más rigurosa instrumentación lógica necesaria para establecer una ciencia como territorio que no consiste ni en la erudición caótica ni en una especie de apología*”. Escribe *La construcción de la geografía humana* (Ed. Oikos–Tau, Barcelona 1981)<sup>9</sup> y *Marxismo y geografía* (Ed. Oikos–Tau).<sup>10</sup>

Editan en el año 1978 la revista *Hérodote/Italia* (de inspiración lacostiana) que en 1982 cambió de nombre por el de *Erodoto*. En su manifiesto fundacional hace hincapié en la necesidad de “*pensar el espacio con el fin de organizar la lucha*” y se declara “*contra la geografía del Pentágono*”, proclama su tendencia hacia una “*reapropiación comunista del territorio*”. Donde la geografía recibe también influencia de esta matriz de reflexión es en los EEUU.; aquí se edita en 1969 la revista *Antipode*, que pretende ser un portavoz de una geografía alternativa. En mayo de 1974 se funda la “**Unión de Geógrafos Socialistas**” (USG) que en su manifiesto inicial sostiene “*El propósito de nuestra unión es trabajar por la reestructuración radical de nuestras sociedades de acuerdo con los principios de justicia social. Como geógrafos y como personas contribuiremos a este proceso en dos maneras complementarias: 1) organizando y trabajando hacia un cambio radical en nuestras*

---

<sup>9</sup> Donde aborda el tema de Foucault y la geografía, la relación y continuidad entre Rousseau y Marx desde el punto de vista geográfico/especial y recomienda, para ver el marxismo tiene o no “dimensión geográfica”, el punto “Producción” de la obra el *Anti-Dühring* de Federico Engels.

<sup>10</sup> Aquí trata de demostrar lo contrario a sostenido por Lacoste en *La geografía: un arma...* (op cit), cosa que a nuestro entender logra, quién señala que Marx sacrifica el espacio en el tiempo (agregamos un párrafo de interés para la actualidad: “Marx, a diferencia de muchos ecologistas modernos, no separa las contradicciones de la naturaleza/territorio de las contradicciones de la sociedad/fuerza de trabajo, es decir, que no ve en la destrucción de la naturaleza un cómodo parapeto para no ver la devastación y la enfermedad de la fuerza de trabajo; sino que ni siquiera esconde detrás de la gravedad de las contradicciones sociales las contradicciones territoriales y la destrucción de la naturaleza, como tienden a hacer algunos críticos de la izquierda ecologista”. *Op. cit.*, pp.181).

*comunidades. 2) Desarrollando la teoría geográfica para contribuir a la lucha revolucionaria*".<sup>11</sup>

También en España se vive el mismo clima dentro de esta disciplina. En 1976, aparece la revista *Geocrítica*, publicación del Grupo de Geografía Humana del Departamento de Geografía de la Universidad de Barcelona.<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> Estos datos corresponden al artículo de Kirk Mattson: "Una introducción a la geografía radical", revista *Geocrítica*, Nro. 13 de enero de 1978, Barcelona.

<sup>12</sup> Se puede consultar esta colección en la biblioteca del Instituto de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Recomendamos: Folke, Steen: "Por qué una geografía radical debe ser marxista", del N° 5: *Geografía y teoría revolucionaria II*.