

EL PROBLEMA DE INVESTIGACION EN LOS TRABAJOS DE GRADO

Prof. Julio R. GONZÁLEZ B.

¿QUE ES UNA INVESTIGACION?

Para iniciar, nos parece conveniente clarificar lo que se entiende por investigación. En una concepción bastante amplia, puede decirse que investigación es cualquier diligencia humana que tiende al descubrimiento de algo. "Investigamos para descubrir, para responder a interrogantes que nos planteamos ante hechos sin explicación aparente, ante discrepancias entre teoría y práctica o ante lagunas del conocimiento limitado" (Busot, 1985, p. 12).

Aceptando que una investigación es descubrir algo; y en el caso específico de una investigación científica, descubrir un conocimiento (Morles, 1991), pasemos a considerar cuál es el comienzo de cualquier investigación.

Generalmente se ha aceptado que la "investigación en concreto comienza con la determinación del problema a investigar (Sierra Bravo, 1983, p. 54). El problema casi siempre surge en forma de pregunta en la mente del investigador. Un problema es la existencia de un vacío en una explicación. Es una situación confusa que amerita una explicación (Busot, 1985). De ahí que la "formulación de un problema asume generalmente la forma de una pregunta, de algún interrogante básica cuya respuesta sólo se podrá obtener después de realizada la investigación" (Sahino, 1986. p. 37).

"... Un problema queda expresado entonces bajo la forma de alguna o algunas preguntas básicas a ser respondidas... Si la pregunta es oscura, imprecisa o poco congruente, resultará imposible encontrarle una satisfacción que sea más clara o menos confusa que ella misma. No en vano se dice que formular correctamente un problema es alcanzar ya la mitad de su respuesta" (ob. cit. p. 47).

A manera de ilustración mencionaremos algunas de las preguntas que han dado origen a trabajos de investigación. Conviene aclarar que la pregunta generadora de la investigación generalmente no aparece en el informe; sin embargo, algunos trabajos la colocan en forma explícita, tal como en el caso de Salazar y Guerrero (1975), donde ellas mismas plantean que su problema de investigación puede plantearse con la siguiente pregunta: "¿Cuáles son las actitudes de los estudiantes del ciclo básico de Ciencias de la Salud hacia las drogas?" (p. 11).

En otros trabajos, la pregunta generadora puede ser inferida. En un trabajo de Montero (1990), la pregunta que pudo haber dado inicio a su investigación sería: "¿Qué consecuencias emocionales acarrea al niño los conflictos no resueltos de la pareja?"

En un trabajo de Angulo y Castro (1990), las preguntas generadoras pueden haber sido: ¿Qué tipo de actores sociales son los jóvenes universitarios analizados en este estudio, desde el escenario de la llamada década perdida? ¿Cuáles son sus percepciones, sus intereses y expectativas frente a lo público y lo privado en el momento de evaluar su futuro profesional?.

En un trabajo de Bonilla y Villarreal (1990), una de las preguntas generadoras pudo haber sido: "¿Cuál ha sido la evolución del concepto de Orientación en Costa Rica, atendiendo a los documentos oficiales y a la opinión de los profesores de las prácticas supervisadas (pasantías de orientación)?"

Incluso en las investigaciones conocidas actualmente como cualitativas, el criterio de que los estudios comienzan con la formulación de una pregunta de investigación, también parece

cumplirse. Quizás con la diferencia de que los estudios cualitativos "comienzan sus estudios con interrogantes sólo vagamente formuladas..." (González y Rodríguez. 1991. p. 112).

Dentro de la línea de investigaciones cualitativas puede citarse que en una investigación de Lewis (1982-1983) sobre los puertorriqueños que viven en Nueva York, se plantean en un estudio las siguientes preguntas generadoras: "¿Cómo es la vida en los barrios pobres de San Juan? ¿Cuáles son los problemas de adaptación y los cambios en la vida familiar de los emigrados en Nueva York?".

La formulación de la pregunta generadora de la investigación no parece ser una tarea muy sencilla. Es una actividad a la que hay que dedicarle suficiente tiempo para hacerla lo más entendida posible. En ese sentido, Busot (1985) recomienda que estas preguntas no deben ser demasiado amplias, que supongan el análisis de muchas variables o factores. Así, por ejemplo, las preguntas de investigación que se consideran a continuación serían muy deficientes: "¿Cómo contribuyen las técnicas audiovisuales al mejoramiento de la enseñanza? ¿Cuáles son las consecuencias de la política de Cupo?". Todas estas interrogantes conducen a múltiples respuestas divergentes que hacen interminable la investigación (p. 49).

NATURALEZA DE LOS PROBLEMAS DE INVESTIGACION EN EDUCACIÓN

En una Maestría en Educación el tipo de investigación pudiera ubicarse dentro de la llamada investigación socioeducativa. Es decir, investigaciones que interpretan las relaciones educación-sociedad (García Guadilla, 1987).

Es investigación educativa porque su área de estudio sería el hecho educativo en general y todos los factores, actores y variables que puedan intervenir en él; y es social, porque además pretende buscar los hechos y causas de los fenómenos sociales y/o entenderlos en su concepción básica, pero en la medida en que estos fenómenos sociales estén relacionados con el quehacer educativo. En un sentido bastante general, existirían tres concepciones donde un investigador pudiera ubicar la naturaleza de su investigación: Positivista, Fenomenológica y Psicoanalítica.

"Los positivistas buscan los hechos o causas de los fenómenos ...con independencia de los estados subjetivos. El fenomenólogo quiere entender los fenómenos ...desde la perspectiva del actor; la realidad que importa es la que las personas perciben como importante" (Taylor y Bogdan, 1990, p. 15-16) (subrayado nuestro).

La concepción psicoanalítica representa "... la inclusión de la dimensión de lo inconsciente en la comprensión de la realidad estudiada" (Rodríguez, 1991, p. 11).

Conocer estas tres concepciones puede ser importante porque facilitarían al investigador redactar su pregunta generadora de la investigación, atendiendo a lo que realmente quiera investigar.

Es un hecho definitivamente aceptado que la concepción predominante ha sido la positivista; así que la mayoría de las investigaciones han pretendido conocer los fenómenos o las causas que los han producido, tratando de plantear las investigaciones como una relación entre variables, casi siempre como una relación de causa-efecto; y tratando de descubrir conocimientos, haciendo análisis estadísticos e inferencias de una cantidad relativamente grande de sujetos.

En esa concepción positivista se considera que un problema es adecuado, y su formulación es acertada, siempre y cuando exprese una relación entre dos o más variables (Kerlinger, 1981). Generalmente estas variables se denominan variable dependiente y variable independiente. Una pregunta generadora en esta concepción de investigación, pudiera hacerse de la siguiente manera: "¿Mejoran los comentarios del maestro el aprovechamiento de los alumnos?" (ib. cit.).

Pero en oposición a esta concepción se ha estado afirmando que "Pretender reducir los problemas de educación, de naturaleza en extremo compleja, al estudio de la relación entre variables independientes y dependientes, y la verificación de hipótesis acerca de tal relación, en condiciones controladas, es desconocer o subestimar las condiciones reales en que tienen lugar los procesos educativos y las limitaciones metodológicas y prácticas que imponen tales condiciones" (Salcedo, 1986, p. 124). Esta consideración nos parece realmente válida de considerar al momento de formular los problemas de investigación que se desean emprender.

Para la concepción positivista, existirían tres métodos básicos: el experimental, ex post facto y el descriptivo (Ary, y Otros, 1986). En una investigación experimental "El experimentador manipula o altera la variable independiente. La variable en que se observan los efectos de las alteraciones, es la dependiente; el experimentador la observa, pero no la manipula" (ob. cit. p. 235).

Kerlinger (citado en Ary y Otros, 1986) establece que la investigación ex post facto es aquella "... en la cual el científico no tiene control directo sobre las variables independientes, porque ya acontecieron sus manifestaciones" (p. 283). Y las investigaciones descriptivas "tratan de obtener información acerca del estado actual de los fenómenos" (p. 308).

Dentro de la investigación Descriptiva se distinguen los siguientes tipos de investigación: Estudios de casos, Encuestas, Estudios de tipo evolutivo, estudios de seguimiento, análisis documental, Análisis de tendencias y estudios de correlación (para una mejor consideración de estos tipos de investigación, se recomienda la lectura del texto de Ary, Donald y Otros).

Como ya se dijo anteriormente, la concepción positivista es la que ha estado vigente y todavía lo sigue estando en el área de las ciencias naturales. Pero de un tiempo a esta parte, esta forma de plantear los problemas ha dejado de ser considerada como la única y valedera forma de hacerlo. Así pues, ahora se intenta lograr el conocimiento mediante el uso de otras metodologías y tipos de investigación más apropiados para la naturaleza del sujeto u objeto de estudio específico de las ciencias sociales. Se considera entonces que hay ciertos problemas que simplemente no pueden ser estudiados bajo la concepción positivista y que sólo pueden ser observados bajo una concepción distinta. Esta concepción es la que se ha denominado fenomenológica. Consideremos lo expresado por Taylor y Bogdan (1990):

Puesto que los positivistas y los fenomenólogos abordan diferentes tipos de problemas y buscan diferentes clases de respuestas, sus investigaciones exigen distintas metodologías... El positivista busca las causas mediante métodos tales como cuestionarios, inventarios y estudios demográficos, que producen datos susceptibles de análisis estadísticos. El fenomenólogo busca comprensión por medio de métodos cualitativos, tales como la observación participante, la entrevista con profundidad y otros, que generan datos descriptivos" (p. 16).

Otros métodos utilizados por este tipo de investigadores, son los siguientes: el hermenéutico-dialéctico, el comprensivo, el naturalista, el etnográfico, la historia de vida (Martínez, 1989); y el método de estudio familiar intensivo (Lewis, 1982-1983). Otro de los tipos de investigación más conocido dentro de esta concepción, es la Investigación-Acción.

Para la concepción psicoanalítica, la posición "... es antagónica de aquellas perspectivas de carácter lineal que pretenden comprender los fenómenos sociales desde una única posibilidad explicativa, que genera enfoques mecanicistas uncausales que desatienden los aspectos referidos a los estratos más profundos y ocultos del psiquismo humano; por el contrario, incluirlos en el

proceso interpretativo otorga a los datos, nuevos y más complejos niveles de significación" (Rodríguez, 1990, p. 11).

Una vez determinado el problema de investigación y la adecuada ubicación dentro de una concepción de investigación, es conveniente ahora considerar sistemáticamente los siguientes aspectos: Título, Problema, Propósitos y Metodología. Cada uno de estos aspectos debe estar perfectamente concatenado uno con otro y con un grado de compatibilidad tal que no permitan incongruencias entre ellos. A manera de ilustración, consideremos en los ejemplos siguientes, cómo estas tres concepciones concibe, formulan y realizan sus investigaciones.

POSITIVISTA	FENOMENOLOGICA	PSICOANALITICA
Fuente: Ary, Donald y Otros. Investigación Pedagógica. (1979) (Texto).	Lewis, Oscar La Vida (1982).	Rodríguez, César Cicatrices de la Pobreza (1990)
Problema (Pregunta Generadora): ¿Cuál era el efecto del tipo de material suplementario utilizado en una clase de matemáticas que se transmitía por circuito cerrado de televisión?	¿Cómo es la vida en los barrios pobres de San Juan (Pto. Rico)? ¿Cuáles son los problemas de adaptación y los cambios en la vida familiar de los emigrantes de los emigrados en Nueva York?	"Cómo las instituciones y los acontecimientos políticos se reflejan en la vivencia inconsciente del individuo portador del sistema y la manera como aquellas se entrelazan con las vicisitudes instintivas". (p. 13).
Propósitos: Comparar el uso de un folleto con otras dos técnicas (película y discusión).	"Desarrollar una literatura comparativa sobre estudios intensivos de casos familiares...Comprobar y refinar el concepto de una cultura de la pobreza". (p. XVIII).	"Incorporar una perspectiva psicosocial al estudio de los sectores populares". (p. 11).

Metodología:

a) Positivista.

Se incluyó en la investigación a todos los estudiantes inscritos en el curso Principios Fundamentales de Matemáticas. Los sujetos fueron asignados aleatoriamente a tres grupos que se distinguían únicamente por el tipo de material suplementario. Con el fin de eliminar las diferencias atribuibles al maestro, el experimentador se encargaba de los tres métodos complementarios. Al grupo I se le proyectó una película; el grupo II participó en una sesión de ayuda escolar, y el grupo III estudió un folleto programado.

Después de 12 sesiones, los alumnos presentaron una prueba de aprovechamiento. Se utilizó un análisis de covarianza para examinar las diferencias en las medias de las puntuaciones de la prueba de conocimiento.

b) Fenomenológica.

"Los pasos más importantes en la producción de un estudio familiar acabado, son los siguientes: 1) Se reúnen datos de tipo censal acerca de un gran número de familias seleccionadas, sobre la base de las principales variantes que revisten interés para el estudio. 2) A partir de esta muestra, se selecciona un número menor de familias para hacer un estudio más intensivo. 3) Se efectúan entrevistas con cada miembro de la familia para grabar sus biografías y para interrogarlos sobre una amplia variedad de temas. 4) Se reconstruye una semana o más, de días consecutivos, sobre la base de la interrogación intensiva. 5) Se observan y registran días completos en la vida de la familia. 6) Las entrevistas grabadas se transcriben a partir de las cintas magnetofónicas. 7) La información mecanografiada... se redacta y se organiza. 8) Se efectúan nuevas estrategias para llenar lagunas de información... se insertan nuevos datos importantes" (Lewis, 1982-1983, p. XXIV).

c) Psicoanalítica.

"El proceso por el cual pasa el material con el que trabajamos, desde su aparición hasta su desarrollo temático, es el siguiente: Durante la sesión el paciente despliega sus asociaciones y el resultado de las conexiones que establece conjuntamente con el terapeuta, va dándole al contenido un sentido surgido de la comprensión dialógica. El caudal de convergencias asociativas produce primero en el terapeuta «la vivencia de la evidencia» (la experiencia subjetiva de que lo disperso está relacionado en un todo orgánico, colmado de significado...) inmediatamente después... ésta es transcrita... tratando de reproducir las secuencias asociativas... prescindimos de tecnología auxiliar como videos o grabadoras, porque impedirían el registro del material en los términos aquí planteados... se lee el protocolo en presencia del equipo de investigación. Todos participan en el proceso de la supervisión analítica" (Rodríguez, 1990, p. 19).

DEL CARACTER DE LAS INVESTIGACIONES

Finalmente, un último aspecto que debe considerarse al momento de decidir el problema de investigación para el trabajo de grado, lo constituye lo que Sierra Bravo (1983) ha denominado el carácter de la investigación. Según el autor mencionado, el carácter de una investigación puede ser: cuantitativo o cualitativo.

Así por ejemplo, señala Sierra Bravo que la investigación realizada por Durkheim sobre los factores sociales que influyen en el suicidio, es de carácter cuantitativo, porque se refiere a los aspectos estadístico cuantitativos del suicidio. Y también afirma que la investigación de Max Weber en 1920 sobre la ética protestante en el origen y estudio del capitalismo liberal de los siglos XVIII y XIX, con base en datos históricos, es de carácter cualitativo porque intenta una comprensión íntima del mismo.

Al considerar la problemática entre las investigaciones cualitativas y cuantitativas, es conveniente señalar que es necesario clarificar si se tratan desde un punto de vista metodológico

o epistemológico (González y Rodríguez, 1991). Estos autores señalan que: "Desde el punto de vista metodológico se suele denominar cuantitativas a las investigaciones que, predominantemente, tienden a usar datos cuyo estudio requiere, inevitablemente, el uso de modelos matemáticos y de la estadística. Por el contrario, se denomina cualitativas a las investigaciones que usan herramientas de obtención y manejo de información que no necesariamente requiere el concurso de la matemática o estadística para llegar a conclusiones" (p. 98). En el plano epistemológico del paradigma cuantitativo, se dice que posee una concepción global positivista, hipotético-deductivo, particularista y objetiva, orientada a resultados, y propia de las ciencias naturales... Del paradigma cualitativo se afirma que postula una concepción global fenomenológica, inductiva, estructuralista, subjetiva, orientada al proceso, y propia de la antropología social (Reinhardt y Cook, citado en González y Rodríguez, 1991, p. 99).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- √ Angulo H., Mario y Gregorio A. Castro (1990). La juventud Universitaria de los años '80. Caracas: UCV.
- √ Ary, Donaid y Otros (1986). Introducción a la investigación. México: Nueva Editorial Interamericana, 2da. edición.
- √ Bonilla, Flory Stella y Cecilia Villarreal (1990). "Concepto de Orientación: Evolución y Desarrollo en los cursos de práctica supervisada". Revista Educación. Universidad de Costa Rica 14(1). PP.89-106.
- √ Busot, J. Aurelio (1985). Investigación Educacional. Maracaibo: LUZ.
- √ CODECIH. La Revista (1990). N° 6. Valencia: Universidad de Carabobo.
- √ García Guadilla, Carmen (1987). Producción y transferencia de paradigmas teóricos en la investigación socioeducativa. Caracas: Tropykos.
- √ González, Freddy y Magín Rodríguez (1991). "Problemática epistemológica de la Investigación Cualitativa". Revista Faces. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad de Carabobo. PP. 95-114.
- √ Kerlinger, Fred N. (1981). Investigación del Comportamiento. México: Nueva Editorial Interamericana. 2da. edición.
- √ Lewis, Oscar (1983). La Vida (José Luis González, trad.). México: Editorial Grijalbo (Trabajo original publicado en 1982).
- √ Martínez, Miguel (1989). Comportamiento Humano. Nuevos métodos de Investigación. México: Trillas.
- √ Montero, Nancy y Otros (1990). "Consecuencias emocionales en los niños de los conflictos no resueltos de pareja". En Montero, Nancy. Estereotipos sexuales. Matrimonio, divorcio y salud mental. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 2da. edición.
- √ Morles, Víctor (1991) Planeamiento y Análisis de Investigaciones. Caracas: Ediciones El Dorado.
- √ Rodríguez R., César (1991). Cicatrices de la Pobreza. Caracas: Edit. Nueva Sociedad. 2da. edición.
- √ Sabino, Carlos (1986). El proceso de Investigación. Caracas: Edit. Panapo.
- √ Salcedo, Hernando (1986). "Áreas prioritarias y tipos de investigación en la elaboración de las tesis de maestría en Educación". Análisis. Revista de la OPSU. Año 1. Vol. 1. PP. 119-128.

- √ Salazar M., Maritza y Amarilis de Guerrero (1975). Actitud de un grupo de estudiantes universitarios hacia las drogas. Valencia: Ediciones de la Escuela de Enfermería. Universidad de Carabobo.
- √ Sierra Bravo, Restituto (1983). Técnicas de Investigación Social. Madrid: Paraninfo.
- √ Taylor, S.J. y R. Bogdan (1990). introducción a los Métodos cualitativos de Investigación. Buenos Aires: Paidós. 1ra. reimpresión.
- √ Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) (1990). Manual de Trabajo de Grado de Maestría y Tesis Doctorales.