

FEDERICO VILAS AFIRMA QUE UN MAYOR TRÁFICO PORTUARIO AUMENTARÍA LA CONCENTRACIÓN DE SUSTANCIAS NOCIVAS¹

Expertos de la Universidad advierten del riesgo de mayor contaminación con el relleno de Areal

P. PIÑEIRO - Vigo

La construcción del gran relleno que proyecta la Autoridad Portuaria de Vigo para la zona de Areal podría aumentar los niveles de contaminación de la Ría, al tratarse de una zona con bajo nivel de movimiento y de renovación de las aguas.

Tal es la impresión de Federico Vilas, catedrático de Estratigrafía y director de Departamento de Geociencias Marinas y Ordenación del Territorio de la Universidad de Vigo, cuyo equipo de investigación es autor de la cartografía de la Ría y lleva ya varios años analizando sus fondos. Entre otras cuestiones, el grupo de investigación de Geología Marina, que lidera Vilas, ha estudiado la contaminación por metales pesados.

Federico Vilas se unía ayer al grupo de científicos y colectivos críticos con el relleno proyectado para Areal al afirmar que "en un relleno de tales dimensiones" -208.000 metros cuadrados-, "más que la contaminación por metales pesados que plantearía el dragado de la zona, lo más perjudicial sería el incremento de sustancias nocivas que llevaría aparejado el previsible incremento del tráfico portuario, que parece ser el objetivo del relleno".

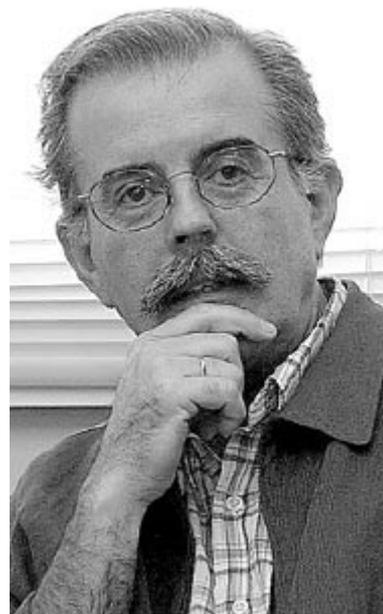
Vilas argumenta sus temores por el escaso movimiento y renovación del agua de la Ría en la zona para la que se proyecta el aterramiento. "Es indudable que un mayor tránsito de barcos por la zona aumentará la concentración de contaminantes e, incluso, la limpieza de los barcos podría tener efectos negativos", afirma.

Vilas entiende que "rellenar de tierra el mar es una práctica que hace años se abandonó en Europa y yo matengo que es preferible buscar otras alternativas en tierra no tan irreversibles", señaló Vilas.

El científico afirma también que "no he visto hasta ahora argumentos que justifiquen esta obra, a la que no me opongo si se razonan los beneficios para la ciudad de echar tierra al mar".

Por otra parte, Vilas advierte que "echar tal volumen de tierra al mar no parece coherente cuando, en paralelo, parece que la ciudad persigue cambiar su perfil industrial para desarrollar el sector de los servicios y potenciar el uso turístico de sus atractivos naturales. Creo que hay que ser más cuidadosos con la Ría".

Vilas recuerda que "llevo ya muchos años diciendo que es imprescindible realizar y aprobar un plan de usos del litoral con el que, después de los correspondientes estudios, definir a qué se dedica cada una de las zonas costeras para planificar todas las



actuaciones en función de ese documento, como ya han hecho en Gran Bretaña y otros países mientras que aquí no hay todavía nada parecido".

Sin consultas

Otra de las cuestiones que no ha pasado desapercibida para Vilas es que los expertos de la Universidad no hayan sido consultados en la elaboración del proyecto del relleno de Areal.

Vilas considera "un poco increíble" que la Autoridad Portuaria, que preside Julio Pedrosa, no haya consultado a su equipo pese a ser autor de los mapas de litologías del fondo y que el olvido afecte a otros científicos de la Universidad que llevan años estudiando otros aspectos de la Ría, como su riqueza natural o fauna.

Los intereses, la ignorancia y el ejemplo de Samil

Para el director del departamento de Geociencias y Ordenación del Territorio de la Universidad de Vigo no existe duda alguna de que "echar tierra al mar es siempre la solución más barata y más fácil porque nadie te va pedir responsabilidades pero creo que hay otras opciones para lograr el espacio y la riqueza que se buscan", señaló Vilas, para quien los rellenos son una opción "perjudicial".

Vilas tiene claro que "todas estas actuaciones sobre el mar se realizan siempre por intereses económicos o por ignorancia pero ni así son justificables en función de sus efectos ambientales irreversibles, ya que hay otras formas de conseguir los mismos objetivos".

Los efectos

El científico pone como ejemplo lo ocurrido con la construcción del paseo de Samil. "Es el ejemplo más claro de una actuación que se llevó a cabo hace unos años por ignorancia y siguiendo una moda de construir paseos; ahora ya estamos viendo sus efectos, es decir, la arena desaparece porque se alteró la dinámica de las aguas y el daño es irreversible".

Ante tal ejemplo, Vilas advierte de la necesidad de tener en cuenta las repercusiones ambientales y la irreversibilidad de una actuación como el relleno proyectado.