

《通/性》 創刊號



識/性

◎家維

「吓！？性/別研究？呢個世界唔係男就係女架啦？有咩好讀呀？」——這是許多人聽到「性/別研究」後的反應。如果性/別是這麼簡單的話，大街小巷的書店就不用以專題書架擺放那些《男女大不同》之類的書了；如果性/別真的只是生理上的差別的話，那性/別研究可能應歸於理學院的生物學部了。

有沒有聽過（或是被人說過）「男人之家，乜咁婆婆媽媽架！」或者「好心妳似返個女仔啦！」？問題來了，究竟「男人之家」和「女仔」應該是怎樣的呢？假若我根本徹頭徹尾是個女生，那我怎樣再去「似」女生呢？既然「一樣米養百樣人」，那街上的女生甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、申，我應該像誰才對？

生理性別 · 社会性別

好了，看到這裡，有沒有發覺上文的「性」和「別」二字之間是以「/」相隔的呢？「性/別」(gender)

有別於「性」(sex, 或譯生理性別)，雖然兩者有著無可避免的互動關係，但籠統地說，「性」往往是建基於生理結構（如性徵等），而「性/別」（或譯「社會性別」）則是一些約定俗成的價值標準，學術一點說，「性/別」是由社會建構而成的(socially constructed)。很多時候，人們將「性」和「性/別」混為一談，甚至劃上等號：自出生起，我們的身體往往決定了我們的名字、衣服款式和顏色、角色、價值、受教育以至工作時的待遇和期望、社會參與程度等等（當然，一個人的種族、階級等亦會造成權力上的差別）。事實上，許多我們習以為常，甚至一廂情

願地以為是理所當然的事情，就是根據這種性別定型、性別分工而造成的。無可否認的是，性/別關係和性/別角色是隨著時間和地域不停地轉變，以香港為例，「誰是一家之主？誰是一家之煮？」、「誰主外？誰主內？」，這些角色的鬆動空間好像變得明顯了。然而，說到性別氣質，娘娘腔的男子又好像總比男子氣的女子更要不得。就此，是不是因為我們對陽性氣質和陰性氣質有著一種根深柢固的優劣之分呢？換句話



「性/別視角就好像是一副眼鏡，我們以從性/別的角度去看世界，可以看到更多的可能性」。

什麼是性別觀點主流化？

聯合國經濟及社會理事會 1997 年 7 月 18 日達成共識，指出「性別觀點主流化是個策略，以使設計，落實，監察及評估所有政治，經濟及社會各方面的政策時，得以結合男女的關注和經驗，以令男女同樣得益，而不再延續男女不平等的現象。」你知道聯合國及一些國際的非政府組織對性/別議題的關注怎樣影響本地及內地的社會政策嗎？這些國際組織又是否受到已發展國家的期望和利益所主導？

說，我們暗地裡可能還是較珍重陽性氣質的。

性/別 · 通識

由於性/別是社會組織的基本原則，從個人的觀念與行為的塑造到社會發展和政策制訂，性/別都是不可或缺的影響因素。在學院，性/別研究是一門跨學科研究，從社會學、文化研究、語言學、心理學等等入手亦可，性/別研究的出現，亦為傳統學科提帶來了衝擊和新的面向。記得在課堂上，一位老師曾說過「性/別視角就好像是一副眼鏡，我們以從

性/別的角度去看世界，可以看到更多的可能性」。近年，政府將性別觀點納入立法和公共政策的主流考慮（編按：又稱「性別觀點主流化」），而性/別視角從一些較捉不緊的理論層面到嚴肅的社會政策再到日常生活中文學電影學習工作經驗等也能得以應用。那麼，以鍛鍊同學的批判思維、獨立思考，讓同學將學習與社會有所聯繫為宗旨的通識教育亦不容小覷性/別視角的重要性。畢竟，無論你認同與否，也應該踏出第一步去認識一下「性/別」視角，試戴一下這副眼鏡吧。■

DISCUSSION

1. 個人的「性/別」觀念、行為會影響社會文化及制度的形成，「性/別」化的社會文化、制度又制約了個人的觀念及行為。你可以舉出一些中外歷史中的例子嗎？（提示社會文化及制度包括教育、經濟、政治、福利、宗教、傳播、科學等等範疇）
2. 身為年輕人的你，怎樣因自己的性/別身份而受社會文化、制度影響呢？你又在什麼情況下強化/拒絕/改變了社會文化及制度中的性/別定型呢？

港台節目介紹：「性別研究、研究什麼？」 <http://www.rthk.org.hk/rthk/radio2/89/20060811.html>

COMING SOON!

《通/性》網站將於 9 月中正式啓用，內容包括各期內容簡介、時事短評 blog 及討論、活動消息、資源庫、訂閱及聯絡方法。網址：http://hk.geocities.com/gender_ls/index.html

《通/性》印刷版第二、三期內容預告：性別發展理論(二)、日本動漫中的性別形象、貧窮與性別等，精彩內容走著瞧！