

(Véase nuestra presentación en la primera parte de esta entrevista)

### Tercera parte

ENTREVISTADOR,- En la primera página de su introducción del libro *El Martinismo Tradicional*, menciona que hay ciertas doctrinas esotéricas de transmisión oral que han llegado hasta nuestros días, nos podría ampliar brevemente cuáles son algunas de estas.

JFF.- En realidad en toda Orden iniciática hay una porción de los Rituales que puede ser escrita. Esto por una cuestión de memoria, pero hay otras que se transmiten de forma oral, que se transmiten de persona a persona o de grupo a persona. Esas partes, muchas veces, son usos y costumbres o aún conocimientos y doctrinas que se transmiten de esa manera. Si bien uno pudiera pensar que se han ido debilitando y perdiendo con el transcurso del tiempo, siempre queda un remanente en el cual el que dirige una organización iniciática digamos, el Maestro Masón o algo semejante, siempre enseña algo de carácter oral a los miembros del grado inferior. Esa es la verdadera transmisión iniciática que no es escrita. O sea que, cuando hay alguna reunión en una Logia, por ejemplo, siempre las enseñanzas poseen partes escritas y partes orales. La transmisión oral es, peculiarmente, el modo de la enseñanza de las organizaciones iniciáticas. Muchas veces, explican el simbolismo visual porque, la otra cara de esta moneda, son los símbolos que corresponden y son propiedad de determinada organización. Los símbolos siempre se van mostrando y enseñando de forma gradual, nunca se enseñan en su totalidad. Entonces, esas son condiciones y cualidades propias e inherentes a toda la enseñanza iniciática, y no exclusivamente en la masónica.

ENTREVISTADOR.- ¿En su libro habla sólo sobre la tradición oral de la Masonería o toca algunas otras?

JFF.- Sólo de la Masonería y algunas organizaciones paralelas o laterales a ella. En este caso, también hay que acotar que, a veces, algunas enseñanzas orales pasaron a ser escritas. Hubo un momento que, simplemente, por carencia de miembros o bien por carencia de miembros debidamente calificados, las enseñanzas que eran primeramente orales, por necesidad, hubo que pasarlas por escrito para que no se perdieran en última instancia. Así que esta sería una especie de etapa de decadencia. Sabemos, por ejemplo, que los poemas homéricos se recitaban de memoria y cuando se escribieron fue una etapa de decadencia ¿Por qué se escribieron? Porque ya no había individuos capaces de recitar los poemas homéricos de memoria... Bueno, ocurrió algo semejante en las organizaciones iniciáticas.

ENTREVISTADOR.- Probablemente peque de atrevido, pero es sumamente importante, ¿De dónde son esas fuentes que le permitieron “tomar contacto con un opúsculo titulado *La Orden Martinista Iniciática y la Cadena de los Superiores Incógnitos...*”?

JFF.- Estos son documentos que fueron compilados, en su momento, entre Santiago de Chile y Buenos Aires, reuniendo justamente una serie de informaciones y de conocimientos de la Filiación Rusa de los Superiores Incógnitos, atribuida al mal llamado Martinismo, que llegó al Cono Sur. Dado que originalmente llegaron, aproximadamente, en la década de los veinte del

siglo pasado; es decir, había transcurrido mucho tiempo. Los que la habían transmitido ya estaban muertos y algunos de sus discípulos redactaron una serie de folletos y de documentos para que esto no se perdiese. O sea que se compilaron para que el conocimiento y la memoria de dónde provenía esta filiación no cayese en el olvido. Porque, muchas veces, ocurre que una filiación posee cierto grado de desarrollo y cuenta con cierta cantidad de miembros que, después, envejece y muere. Si no hay nuevos candidatos, con ello, se corre el riesgo de extinción.

Casi siempre aparece después una nueva generación que contacta al último, al anteúltimo, a los últimos dos o tres que quedan sobrevivientes y le dan un nuevo impulso. Esta es una forma bastante normal de desarrollo de las organizaciones iniciáticas, al menos en Occidente y algo parecido a esto es lo que ha ocurrido en el Cono Sur, primero en Chile y después en Argentina.

ENTREVISTADOR.- Hay varios puntos que están ligados por la influencia espiritual y bien podrían ser ampliados si a usted le parece correcto.

1. Lo que menciona sobre el reino cristiano oriental del Preste Juan y su custodia del Santo Grial.

2. Lo que se menciona en la p. 14 sobre el gran secreto de Reconciliación y el papel del Sacro Imperio, ¿Hay algo más que se transmita de manera oral?, ¿Cuál es este secreto de Reconciliación que poseían los Templarios? que, a todas luces, era parte fundamental de su tesoro.

3. ¿Cuáles son esos documentos que se hace referencia entre las pp. 15 y 16 “de los Caballeros Rosa + Cruces de H.R.D.M de Kilwinning” y donde se menciona la isla de Mull y por ende la legendaria y sagrada montaña de Heredom?

4. En la p. 17 menciona que los Caballeros de San Andrés del Cardo fueron “reunidos a la cofradía de los monjes constructores (*latomus masons*) de la mencionada abadía de Kilwinning”. Por ello, de la Orden original “sobrevive una rama anglicana anexada a la corona británica” además de “otras ramas en forma oculta, unidas con otras órdenes y fraternidades. [Un poco más adelante comenta] En el siglo XVIII todavía tenían fuerza y vigor aquellas iniciaciones secretas dentro de la Casa Estuardo las cuales, bajo otras coberturas, han llegado hasta nuestros días.” ¿Cuáles son estas iniciaciones que operan actualmente?

5. ¿Cuál es la tradición oral que menciona en la p.21 y ligada a la persona de Gregory Ottonovich von Mebes (S:::I:::) y dentro de la F:::F:::D:::?

6. En la p.28 comenta sobre el Metropolitano Platón, de la Iglesia Ortodoxa Rusa, como un S:::I:::, ¿Podría ampliar cuáles son las tradiciones orales a las que hace referencia?

JFF.- El reino cristiano oriental del Preste Juan es uno de los títulos o nombres utilizados para denominar un centro secundario de la tradición cristiana. O sea que se trata de un reino mítico que, en Occidente, se lo tenía como poseedor de conocimientos, riquezas y dones espirituales del Cristianismo original que era inaccesible para muchos, para la gran mayoría de los cristianos. De hecho, se han mandado embajadores de Occidente al reino del Preste Juan. Hay tres cartas que supuestamente el Preste Juan mandó para contestar las preguntas del emperador del Sacro Imperio Romano Germánico que -se ha dicho- son falsas. Bueno, se han dicho muchas cosas pero, luego, el Reino del Preste

Juan pasó a ser un símbolo utilizado a menudo como si fuese –digamos- la representación de un estado primitivo y puro del Cristianismo original.

Y después, el otro tema es el gran secreto de Reconciliación que tenían los Templarios. Efectivamente, se trataría de la reconciliación de las distintas ramas de la tradición abrahámica entre sí, cosa que nos vendría excelentemente para los tiempos que estamos viviendo. Ese sería el gran secreto de Reconciliación que implicaría que el Judaísmo, el Cristianismo y el Islam reconocerían sus lazos fraternales y aceptarían sus respectivos puntos de vista. Comprenderían que, en última instancia, son –digamos- complementarios. En efecto, cada uno de ellos ha aportado al mundo un elemento importantísimo. Y en fin... se me ocurre, en este momento, que el pueblo hebreo aportó la Ley, el Cristianismo aportó el Amor o la Caridad y el Islam el Conocimiento; este como un ejemplo, como cualquier otro...

Son tres aportes que estas tres tradiciones particulares deberían tratar de poner en coordinación y no en oposición. Lo que ocurre es que, ahora, existen problemas políticos y territoriales que son cuestiones propias de los signos de los tiempos. Guénon, quizás, apuntaría a que el gran secreto de Reconciliación giraría en torno a la figura de Jesús, como un centro común de estas tres tradiciones procurando una Reconciliación efectiva y “por lo alto”...

En referencia a los documentos “de los Caballeros Rosa + Cruces de H.R.D.M de Kilwinning”, se trata de documentos particularmente del siglo XVI, XVII y otros pertenecientes incluso al siglo XV. Algunos de ellos son garantías de delegaciones de poderes, fragmentos de epistolarios de dignatarios del Templarismo jacobita escocés, certificados de iniciaciones, algunas cartas-patentes, etc.. O sea que existe toda una serie de documentación que no es conocida –digamos- en los países hispano-parlantes y que son provenientes de fuentes escocesas e irlandesas aún, incluso, norteamericanas e inglesas. Algunos de estos son patrimonio o bien de familias y clanes escoceses e irlandeses, o bien patrimonio de organizaciones propias. Particularmente, en Escocia han sabido guardar reliquias, documentación, insignias y efectos personales de dignatarios templaristas, luego de la destrucción de la Orden del Temple. O sea que existen organizaciones tributarias del Templarismo. Particularmente, hay una que se llama *Stella Templum Scotia*, Estrella del Templo de Escocia traducido al castellano, que es válida como ejemplo.

Continuando con este tercer punto, en realidad, el tema hace referencia a la huida de templarios franceses hacia Inglaterra primero y después a Escocia. Esta leyenda, en su forma escrita, ha aparecido en Francia. Actualmente, se han hecho estudios históricos acerca de esta leyenda y se han descubierto algunas discordancias, que siempre se atribuyen a errores de los copistas. Por ejemplo, el relato de huida a la isla de Mull se supone que es un error; sería, en realidad, la huida al Mull de Kintyre, porque el Mull de Kintyre estaba en poder de los seguidores del rey Robert the Bruce. En tanto que la isla de Mull eran dominios en poder de los ingleses. Entonces, es raro que los Templarios hayan ido a la isla de Mull, se supone que los copistas en los siglos XVII-XVIII, leyeron Mull y no sabían dónde estaba situado. Posiblemente, sabían que existía una isla de tal nombre. En aquellos tiempos, muchas veces, las caligrafías eran difíciles de descifrar, los originales se quemaban en accidentes o se perdían; en fin, le caía líquido sobre las letras y se borraban y cosas por el estilo. Hay que ubicarse, un poco, en el momento y en las vicisitudes que podían sufrir esos manuscritos pero, digamos, que la crítica

histórica actual ha sugerido que era más seguro que fuese el Mull de Kintyre en vez de la isla de Mull, como el lugar de refugio de los Templarios franceses y escoceses.

Ahora bien, con respecto al cuarto punto, podemos decir que, básicamente, se trata de Órdenes Masónicas o reputadas de rosacruceanas. Hoy en día, la corona británica posee una Orden de San Andrés del Cardo con la cual distingue a escoceses que han servido a la corona inglesa con mérito distinguido. O sea que se trata de una Orden nobiliaria inglesa pero, como ocurre siempre, cuando se destruye una orden tradicional, diversas partes corren distintos destinos y toman caminos diferentes. Entonces, a lo mejor, como un grado o como dos o tres grados sueltos, se van a integrar a otras organizaciones preexistentes y que sobreviven a esa catástrofe. Es allí cuando aparecen Órdenes Masónicas muy poco conocidas como el Rito Escocés Primitivo, la Orden de Heredom, el Traditional *Irish Rite* y otras que portan, dentro de sí mismas, vestigios, ritos y grados propios de una organización anterior desaparecida.

En cuanto a Gregory Ottonovich von Mebes, fue Maestro de los dos emigrados rusos que llegaron al Cono Sur, a Chile particularmente. Así, las enseñanzas de los Superiores Incógnitos de la cadena de Rusia llegaron por dos discípulos de Gregory Ottonovich von Mebes. Esas tradiciones y esos ritos, tradiciones incluso orales, son las que pervivieron en Sudamérica y que no pervivieron en Europa. Son esas cuestiones a las que se hace referencia en ese párrafo del libro. Buscando la filiación, uno se dirige hacia atrás, hacia los orígenes. Aquí llegaron como decíamos, mediante dos emigrados rusos: el coronel Nicolai Rogalev-Girs y el profesor Sergei Vehstñakov-Sudekin. ¿De dónde obtuvieron sus conocimientos? Bueno, lo obtuvieron de un Maestro iniciado en la Cadena de los Superiores Incógnitos ¿Quién era ese Maestro? Precisamente Gregory Ottonovich von Mebes. De este personaje se han conservado algunos elementos biográficos: él era un iniciado, un hombre sabio de la Corte Rusa prerrevolucionaria, había editado una serie de cuadernos y manuscritos con sus enseñanzas sobre el Hermetismo, el Tarot y su simbolismo, etc... Tuvo discípulos dentro de su Cadena de iniciados y dos de ellos emigraron, después de la Revolución Comunista, a Sudamérica.

Uno de sus discípulos, cuyo nombre no se conoce, recogió esos cuadernos y los publicó como propios en un libro que se tituló *El Tarot* bajo el seudónimo de Mouni Sadhu. O que sea que Mouni Sadhu, autor del libro *El Tarot* publicado en Nueva York por primera vez y posteriormente aquí en la Argentina, era otro discípulo de von Mebes, hecho que usualmente se ignora. Quien lee ese libro llega a conocer ciertas doctrinas, simbolismos y tradiciones correlacionadas con la Cadena que llegó a Chile y a la Argentina, y que es una cadena de los Superiores Incógnitos. Contiene las mismas enseñanzas que se les daban en cuadernillos particulares, lo que pasa es que uno de ellos lo publicó bajo su nombre. Bueno, estas cosas suelen pasar...

El Metropolitano Platón fue un dignatario de la Iglesia Ortodoxa Rusa muy conocido y su biografía la encontramos incluso en enciclopedias y diccionarios, lo que no se sabe es que pertenecía a una cadena iniciática hermética y alquimista. Esta es, digamos, información relevante y eso ha sido conocido por los miembros de esta misma cadena que llegaron a tierras Sudamericanas. O sea que ellos dejaron repertorios de nombres,

personalidades, pintores, escritores, médicos, militares, príncipes, duques y toda clase de miembros de la nobleza que pertenecían a la cadena.

Ahora bien, esa transmisión que hizo Louis Claude de Saint-Martin al príncipe Alexis Borisowicz Galitzin y a otros miembros de la nobleza rusa, fructificó en Rusia casi por dos siglos, o sea, desde las transmisiones de Louis Claude de Saint-Martin que realizara en el siglo XVIII hasta la Revolución Comunista. Por cierto, el Filareto, metropolitano de Moscú, también era otro miembro iniciado y dignatario; en efecto, creo que era obispo, no recuerdo exactamente que cargo tenía, en la iglesia ortodoxa rusa.

ENTREVISTADOR.- Nos gustaría, entonces, que nos ampliara un poco acerca de la Orden de los Caballeros Masones Elegidos Sacerdotes del Universo fundada por Martines de Pasqually y qué ocurrió después de la muerte de Martines es decir, de su fundador, pues sabemos que se continuó las actividades de algunos Templos, ¿Podría comentarnos cuáles fueron estos templos y cómo es que se siguió un poco la cadena?

JFF.- Martines de Pasqually, fundador de la Orden, tenía personalmente –y por vía de su esposa– parientes y posesiones aparentemente en Port-au-Prince en lo que hoy es Haití. Estamos hablando antes de la revolución de Toussaint l'Ouverture que logró la independencia y la separación de la isla en dos partes. Bien, Martines de Pasqually muere inesperadamente en Port-au-Prince. Posteriormente, habrá dos Grandes Maestros sucesivos que continúan la obra aunque sin los dotes de mando, la personalidad y los conocimientos que Martines de Pasqually poseía. Eran miembros de su círculo familiar y esto nos refuerza la idea de una orden dinástica. Recordemos que había consagrado a su hijo inmediatamente después del bautismo y que ese hijo desaparece con la revolución, pero había un entorno familiar que, evidentemente, tenía su peso en la Orden. Como suele ocurrir, estos dos Grandes Maestros sucesores del fundador de la Orden, por falta de vocación, por falta de dotación y por verse enfrentados con algunos miembros de la Orden que no los reconocían tanto como reconocían a su fundador, fracasaron en mantener la continuidad en forma regular, Sébastien de Las Casas, el último de ellos decide poner la Orden en sueño, es decir, decide pasarla a la inactividad.

Sin embargo, cuando toma esta decisión afirma que, si en alguno de los Templos (llamaban así a las Logias masónicas de los Elus+Cohen) se decide continuar con los trabajos, era voluntad soberana de dichos Templos hacerlo. Particularmente, en esta línea siguieron los Templos de Lyon, este era uno de los centros realmente importante de la Orden de los Caballeros Elegidos del Universo que había fundado Martines de Pasqually.

Los archivos de la Orden de Martines de Pasqually pasan a la Orden de los Filaletes o sea que son transferidos para su conservación y guarda. Cuando, tiempo después, la Orden de los Filaletes pasa, a su vez, a sueños, los archivos pasarán a la custodia del Gran Oriente de Francia, donde se conservan hoy en día. En aquellos tiempos, la línea doctrinaria y la orientación del Gran Oriente de Francia era muy distinta a la que posee actualmente, o sea que trabajaban en el nombre del Gran Arquitecto del Universo y, en fin, tenían una orientación más tradicional, por así decirlo, y menos volcada a los aspectos sociales y profanos.

Entonces, esta es la situación histórica que ocurrió a la muerte de Martines de Pasqually: hubieron Templos que no abatieron columnas. Existe

una teoría que afirma que el Rito Escocés Rectificado es o sería una continuación de la Orden de los Elegidos Cohen. Yo no estoy de acuerdo con esto por varios motivos. Si bien es cierto que en el Rito Escocés Rectificado existen dos grados superiores y secretos, el de Profeso y Gran Profeso, y que en esos grados se transmitían o transmiten doctrinas extraídas del *Tratado de la Reintegración de los Seres* de Martines de Pasqually como una especie de resumen, eso no implica que sea una verdadera sucesión iniciática. Eso es una transmisión de una doctrina, pero para que exista una sucesión iniciática tiene que haber una sucesión ritual y de los grados. Si uno compara los Elus+Cohen con el Rito Escocés Rectificado puede verificar que no hay ningún grado en común. Pero, si uno compara la Orden de Martines de Pasqually con el Rito Escocés Antiguo y Aceptado, sí que existen grados en común. Igualmente ocurre si se lo compara con la Orden de Heredom en donde también hay grados en común.

Pero los grados del Rito Escocés Rectificado son completamente distintos. Entonces, los grados de la Orden de Martines de Pasqually, así como fueron tomados de la Masonería Escocesa antes de la aparición del REAA, siguieron existiendo en otros Ritos: en el Antiguo y Aceptado una vez constituido, en el más antiguo de Heredom y en otros pocos. Por ejemplo, el grado de Caballero de la Espada es un grado que figura en el Rito Escocés Antiguo y Aceptado. No obstante, es muy anterior a ese Rito porque ya existía con anterioridad. Martines de Pasqually lo toma y lo reutiliza en su Orden. Existe ese grado en la Orden de Heredom pero bajo otro nombre.

En fin, el resultado es que muchos grados no son propiedad exclusiva de un solo Rito Masónico. Así, cuando la Orden de Martines de Pasqually desaparece, ciertos grados no se pierden, porque eran pre-existentes a dicha Orden y siguen subsistiendo en otras Órdenes.

Entonces, yo creo que acá viene una confusión debida a un hecho que bueno, bien intencionado lo juzgo, pero desde el punto de vista iniciático no ofrece garantías. Después de la Segunda Guerra Mundial, Robert Ambelain, George Lagreze y otro iniciado más, realizan una Operación con un círculo como los de Martines de Pasqually convocando una restauración de la Orden, una Operación que ellos llamarán teúrgica. Sinceramente, yo no creo que eso haya sido ninguna restauración, ninguna transmisión “regular” y auténtica. Más que “regular” yo me preocuparía porque fuese real y auténtica.

Hoy en día, se sigue trabajando a partir de ese hecho: existen “martinistas” que siguen invocando ese acto del año 1943 ó 45 más o menos, como punto fundacional de una orden continuadora de los Elus+Cohen de Martines de Pasqually. Yo creo que eso no tiene valor ni cualidad iniciática, porque los grados en que trabajaba Martines de Pasqually no le pertenecían y no los había inventado, lo cual, desde el punto de vista tradicional, sería totalmente inexistente. También, hay que reiterarlo, dichos grados eran pre-existentes y pertenecían a distintas logias territoriales, no a “Grandes Logias” sino a logias autónomas, que hoy llamarían “salvajes”, porque todavía no estaban constituidos las Órdenes ni los Ritos.

Esto es lo que hay que entender: en el siglo XVIII, aparece el Rito Escocés Rectificado con sus propios grados establecidos a partir de su separación de la Estricta Observancia Templaria, grados distintos a muchos de otros precedentes. Recién en el siglo XIX se constituye el Rito Escocés Antiguo y Aceptado que reúne la famosa serie de 33 grados. Allí, aunque no sólo allí,

se mantienen los grados que antes estaban sueltos y dispersos, algunos de los cuales tomara Martines de Pasqually para constituir su propio sistema iniciático.

Así que los grados no se perdieron, se puede perfectamente volver a reconstituir la Orden realizando la misma tarea que realizara Martines de Pasqually en el siglo XVIII. Lo que sí se perdieron, efectivamente, son las consagraciones que Martines de Pasqually realizaba a los émulos Elus+Cohen, porque no se sabe exactamente el origen de las mismas. Bueno, se presupone que ese centro iniciático estaba situado en el norte de África.

Los Rituales escoceses de los grados utilizados se pueden conseguir. Muchos Rituales han sido publicados, el resto de los documentos debe estar en los archivos del Gran Oriente de Francia. Entonces, los grados se siguen practicando, los rituales restantes están archivados, al igual que los catecismos de la orden y también las enseñanzas y los diagramas. Se puede reconstituir perfectamente la Orden; a condición de saber que no se pueden reconstituir las consagraciones que realizaba Martines de Pasqually. Esa es, a mi juicio, la estricta verdad porque hay muchas otras cuestiones que, por intereses, por errores de apreciación, tal vez bienintencionados o no tan bienintencionados en otros casos, están, digamos, sobre el tapete hoy en día.

Retomemos, ahora, el tema de la transmisión de los grados. Recordemos que, en Alemania, en el siglo XVIII, se trabajaban algunos Altos Grados, el "Kadosch" por ejemplo; pero había logias francesas que no lo conocían. Por otra parte, el "Caballero Rosacruz", de origen Jacobita, perfectamente se trabajaba en algunas logias francesas, pero en Alemania no se le conocía. O bien "El Príncipe de la Merced" o "Caballero Escocés Trinitario", conocido particularmente en la zona de la Saboya italiana y próxima al sur de Francia, grado desconocido en el norte de Europa.

Cada Logia tenía sus propios grados, muchos de ellos desaparecieron, nunca más se supo de ellos, pero muchos otros sobrevivieron integrados a los grandes Ritos formados posteriormente. Entonces, los grados estaban dispersos y eran propiedad de las logias. Los masones viajaban de logia en logia buscando el grado que les interesaba, ya sabiendo que era importante y hacían muchos kilómetros para encontrar ese conocimiento y poseer el grado. Lo cuál tampoco quiere decir que siempre volviese a su logia para transmitirlo y ponerlo en práctica.

Entonces, cuando se hacen recolecciones y selecciones de grados, surgen los grandes Ritos. En esos Ritos supervivieron grados que antes estaban dispersos. El rol de los grandes Ritos es de conservación y transmisión. Porque, hablando con propiedad, particularmente dos o tres Ritos de la Masonería han logrado conservar ciertos grados mientras que otras Obediencias no los han conservado. En definitiva, fue un proceso complejo de aparición y desaparición de grados masónicos.

En ese proceso, entonces, estaba inserto Martines de Pasqually quien tomó los elementos que necesitaba como base para constituir su Orden. Así, las doctrinas, los ritos y las consagraciones que él tenía como misión difundir y que traía de otra fuente, fueron asentados sobre una escala de grados formada con grados preexistentes. Cuando desaparece la Orden de los Elus+Cohen, esos grados siguieron existiendo como siempre. Posteriormente, aparecerán los Ritos de los Altos Grados, los cuales se constituyen después de la

destrucción de la de Martines de Pasqually. Esa es la verdad de toda esta cuestión.

ENTREVISTADOR.- Sobre el tema de Martines de Pasqually, René Guénon dice:

...estamos muy lejos de suponer que la iniciación recibida por Martines superara un grado bastante limitado. En todo caso, no sobrepasa el área de los 'pequeños misterios', ni pensamos tampoco que sus conocimientos, si bien reales, hayan tenido verdaderamente el carácter 'trascendente' que él mismo parece haberles atribuido.

1. ¿A qué se debe esta afirmación de Guénon? Más adelante agrega:

...La Orden de los Elegidos Cohen estaba muy lejos entonces [1761] de haber logrado su conformación definitiva, puesto que de hecho ni la lista de los grados, ni con más razón sus rituales, llegaron nunca a quedar establecidos definitivamente.

2. ¿Cómo entender esta otra delimitación?

3. Más adelante comenta que:

... algunos 'Templos' se mantuvieron hasta un poco más allá de 1780, sin tardar en cesar toda actividad. [...] Willermoz declara que de todos los Réaux que había conocido personalmente, ninguno quedaba con vida, [...] Y si ya no quedaban más "Réaux-Croix", tampoco era posible ninguna transmisión para perpetuar la Orden de los Elegidos Cohen.

A estas tres interrogantes apunto una cuarta final que podría complementar toda la pregunta, después de la muerte de Martines de Pasqually continuaron las actividades de algunos Templos, ¿podría ampliarnos cuáles fueron estos Templos? Le pediría, si le parece bien, que retomáramos el orden de las preguntas.

JFF.- Perfectamente, la opinión de René Guénon sobre los Elus+Cohen, al menos algunos de sus comentarios, parecerían ser hechos en distintos momentos y con diferentes elementos a la mano. Yo creo que la perspectiva correcta es tener en cuenta la comparación que hace Guénon entre la Rosa+Cruz y el Sufismo y de la limitación de la primera con respecto al segundo.

En este sentido, siendo los Elus+Cohens una versión inconclusa de la auténtica Rosa+Cruz, se comprende el sentido de sus señalamientos. Pero, por otro lado le reconoce –como hemos ya mencionado a todo lo largo de esta entrevista– la autenticidad iniciática de la enseñanza y de la transmisión



masónica que le sirvió de base. Parecería que los Elus+Cohen “llegaron tarde” a la realización cíclica y como sabemos el ciclo no perdona...

Los Templos Cohens supervivientes después de la entrada “en sueños” de la Orden y de los que hay información fueron los de Avignon, Paris y Toulouse.

ENTREVISTADOR.- Respecto a la Vía Operativa y teúrgica que practicaban los Elegidos Cohen:

1. Sobre qué base doctrinal se asienta la Teurgia de Martines de Pasqually?
2. Los Rituales colectivos efectuados en los equinoccios ¿Continúan vivos?
3. ¿Forma parte de esta última la Ceremonia de otoño?
4. ¿Cuáles son los Trabajos de los Tres Días?

JFF.- Estas son cuestiones que podríamos llamar técnicas, por así decirlo y de una gran complejidad. Martines de Pasqually tenía diversos tipos de Trabajos, los trabajos Equinocciales eran de importancia. Luego había Trabajos particulares de exorcismo, de protección, de ayuda, de cura a distancia de enfermos, etc. Entonces, esos Trabajos de Martines de Pasqually exigían primero una ascesis y posteriormente una reclusión, un retiro de la vida mundana. Si se llevaran a cabo tal cual el Maestro Martines de Pasqually los había establecido, creo que serían pocos los individuos que podrían llevarlos a cabo en el día de hoy. En el siglo XVIII era diferente porque, en ese sentido, era más accesible cierto tipo de vida necesaria, cuasi-monástica, para realizar estas Operaciones. Había Trabajos que se realizaban con regularidad a lo largo del año calendario. Había Operaciones específicas que se concertaban, de alguna manera, para ocasiones especiales.

En este sentido, volveremos al punto anterior: existen los grados masónicos preexistentes pero las ordenaciones sacerdotales que realizaba Martines, a mi juicio, se han perdido irremisiblemente. Tal vez, algún día, aparecerá alguien diciendo que es el legítimo sucesor de Martines de Pasqually y tendrá conocimiento de estas enseñanzas y de estas consagraciones. Porque, si bien se puede mantener una tradición activa, de otra manera, se trataría de una especie de tradición simbólica de la Orden de Martines de Pasqually pero no una completamente efectiva.

Ahora, con respecto a las fuentes doctrinarias, están explícitas en su *Tratado de la Reintegración*, en su epistolario que es muy nutrido y en instrucciones que él mandaba a Templos Cohen ubicados en distintas ciudades de Francia y fuera de Francia. Esas son las fuentes doctrinarias de Martines de Pasqually. Es necesario ir a las fuentes originales que son aún accesibles. O sea que hay que remitirse a los orígenes de Martines de Pasqually porque luego, en el siglo XIX, se han difundido las que fueron denominadas como doctrinas “martinistas”. Estas aparecían en gran cantidad de versiones personales, antojadizas y distorsionadas. Por ejemplo, algunos hacían de Martines de Pasqually un discípulo de Emmanuel Swedenborg. Se han dicho muchas tonterías acerca de esto, pero con referirse a la documentación auténtica no habría posibilidad de equivocarse.

ENTREVISTADOR.- Además de lo expuesto en la p. 23 ¿Se sabe de dónde provenía la cofradía de A.G.L.A.?

JFF.- Efectivamente era una cofradía. La sigla A.G.L.A. quiere decir “Atha Gadol Leholam” o bien “Ateh Gibor Leholam Adonai”. Se trata de una frase en

hebreo cuya traducción aproximada es “Oh Señor, Tú eres todopoderoso eternamente.” Esta cofradía reunía a los trabajadores de la naciente imprenta: tipógrafos, linotipistas, impresores, papeleros, iluminadores, encuadernadores y afines. Se trataba de una fraternidad laboral de individuos que estaban en el oficio del libro. Se reunían en torno a la aparición de ese nuevo objeto de comunicación que se estaba expandiendo: era la “Cofradía del libro”. Y tengo entendido que la leyenda iniciática, no sé exactamente por qué, de esta Fraternidad era la leyenda de Fausto. Sabemos que Goethe pone por escrito esta leyenda, pero es como los cuentos de Andersen que existían desde mucho antes. Lo que hace Andersen es escribir la leyenda de forma definitiva, es el mismo proceso que ya hablábamos antes. Esa sería la Fraternidad de AGLA y que habría estado relacionada, en el Renacimiento, con los Filósofos Desconocidos. Porque también es una fraternidad hermética y parece que ha habido relaciones entre una y otra. Esa es la cuestión.

ENTREVISTADOR.- Al parecer René Guénon desconoce, en gran parte, el papel que jugó Louis Claude de Saint-Martin. Pensemos en buena parte de la información vertida en su libro que hemos comentado, si es así ¿Por qué ocurre esto?

JFF.- Bueno, para explicar esta cuestión voy a realizar una pequeña digresión. Franz von Baader, que era un discípulo de Martines de Pasqually, escribió un librito que se llamaba *Las enseñanzas secretas de Martines de Pasqually*. Este libro es prologado por un iniciado francés, masón y posiblemente martinista también, que firma con el seudónimo de “Chevalier de la Rose-Croisante”, o sea caballero de la Rosa-Creciente. En ese prólogo, el Chevalier de la Rose-Croisante es el primero que dice que Louis Claude de Saint-Martin abandona a Martines de Pasqually y su Vía Operativa para dedicarse a la vía pasiva del misticismo. Como he mencionado esto es un error de concepto importante por lo siguiente: cuando Louis Claude de Saint-Martin se aparta y entra “en sueños” en la Orden de Martines de Pasqually es criticado. Un poco como si fuese motejado de traidor por muchos Émulos; él que había sido el secretario personal de Martines de Pasqually. Pero esa retirada de los Elus+Cohen no otorga ninguna certeza de que se haya volcado en una vía mística, como ya hemos referido.

Los escritos de Louis Claude de Saint-Martin son tanto o más confusos que los de Martines de Pasqually, son difíciles de entender: es un estilo abstruso y confuso. Pero, justo en ese período, ocurren dos cosas importantes en la vida de Louis Claude de Saint-Martin: toma contacto con la doctrina de Jacob Boheme, quien, como ya lo hemos dicho, fue uno de los pocos personajes en los cuales Guénon pone cierta atención y dice que no era un místico como se cree general y vulgarmente, si no que era un auténtico iniciado. Realmente, el zapatero de Gorlitz fue un alto iniciado de la tradición occidental que, obviamente, es la tradición cristiana. Pues bien, el otro hecho es que Louis Claude de Saint-Martin, cuando entra en sueños en la Orden de Martines de Pasqually, se dedicará al hermetismo y a la alquimia, hecho éste que no es reafirmado con suficiente fuerza, por eso lo reiteramos.

El hermetismo, y especialmente la alquimia, no es una vía pasiva, de ninguna manera. Más aún: Louis Claude de Saint-Martin, el llamado “Filósofo desconocido”, no es el autor de ese concepto de “Filósofo Desconocido” sino que usufructúa ese nombre en razón de la Fraternidad en la cual él es iniciado.

Primeramente, es iniciado en la Fraternidad o Sociedad de Filósofos Desconocidos y después él comienza a denominarse filósofo desconocido. ¿Por qué? Porque pertenecía y había sido iniciado en esa Fraternidad y tenía derecho al nombre.

Esto es algo semejante a lo que ocurre en algunas tarîqas sufíes donde un miembro se constituye en portavoz de dicha tarîqa y firma trabajos de la misma como si fueran personales y propios con un seudónimo que incluye el nombre de la organización. Entonces, el nombre de la tarîqa parece el nombre de una persona cuando, en realidad, es el nombre de un grupo de iniciados que no desean ser conocidos por su nombre personal.

Pues en este caso ha ocurrido, a mi juicio, algo muy parecido: Louis Claude de Saint-Martin pasa a ser el “filósofo desconocido” a partir de que es iniciado en la Fraternidad de Filósofos Desconocidos. No se dedica, entonces, a la vía pasiva del misticismo, si no que se dedica a la alquimia espiritual y aún material. De hecho, posee un laboratorio alquímico montado y en aquél momento era ayudado económicamente por Willermoz.

Entonces, creo que éste no es un error de Guénon sino que fue un cierto apresuramiento en hacer suyas y propias las opiniones del Chevalier de la Rose-Croisante sin someterlas a debida crítica. O sea que toma como propias las opiniones de este hombre y allí, indirectamente, comete un error. También lo que ocurre es que, a veces, puede que llame a engaño la forma de expresarse de Saint-Martin. En efecto, los libros que escribía Saint-Martin eran de una gran piedad cristiana-católica; además, era un hombre muy religioso pero eso no quiere decir que, en ese periodo de aislamiento, se haya recluido en el misticismo.

ENTREVISTADOR.- Dada la presencia de Papus en Rusia y de toda la “difusión” que encabezó, o mejor, distorsionó, ¿Cómo podemos saber, actualmente, si las líneas de transmisión en aquel país y después allende sus fronteras permanecieron del todo alejadas del papusismo? ¿Una supuesta “carta patente” es suficiente?

JFF.- Considero que una “carta patente” no sería suficiente en estos casos. Es más, esto es importante por lo siguiente: porque se produce una especie de encuentro en Moscú entre una línea auténtica y autenticada de discípulos iniciáticos de Louis Claude de Saint-Martin, de esa Cadena auténtica de Superiores Incógnitos en línea directa de su fundador y otra rama “idealizada”, por así decir, con una fecha de fundación, en día mes y año, a fines del siglo XIX. Es entonces cuando Papus funda su orden “martinista”, mezclando elementos heterogéneos y utilizando símbolos propios de los Filósofos Desconocidos a los que adjunta sus propias teorías con aspiraciones a reconstituir una transmisión iniciática fundada por personajes anteriores a él.

Guénon ha puesto de manifiesto las falacias cronológicas que existen allí. ¿Eso qué produce? Produce un enfrentamiento. ¿Por qué?, Porque Papus tenía ciertos poderes taumatúrgicos y curativos. ¿A qué va a Moscú? Va a curar al hijo del Zar que era hemofílico, el Zarevich estaba muy enfermo. Papus no lo cura pero lo mejora efectivamente. Entonces, el Zar y la Zarina se encuentran ante una disyuntiva: ¿qué hacer? Este hombre, que viene de Francia, está mejorando la salud de su hijo y está enfrentado con una línea iniciática conservada por la nobleza rusa. El Zar y la Zarina pertenecían a esa línea de los Filósofos Desconocidos, línea a la que pertenecía su propia

nobleza. En cierto momento, Papus los pone en la disyuntiva: o ellos o yo. Después se conocerá el anuncio del Zar diciendo que él y la Zarina no asistirán más a las reuniones de la Logia "Cruz y Estrellas" de la nobleza rusa. El Zar y la Zarina optan, obligados por la influencia de Papus, por la línea del martinismo papusiano.

A partir de ese momento, las líneas coexisten en Rusia por un tiempo hasta que se produce la Revolución Comunista de 1917. El Zar y toda su familia son fusilados y después viene el "sálvense quien pueda" como había ocurrido durante la Revolución Francesa cuando muchos de los seguidores de Martines de Pasqually fueron guillotizados porque eran miembros de la nobleza y pertenecían al bando realista.

Recordemos que, en cambio, la Cadena de los Filósofos Desconocidos, durante la Revolución Francesa, estuvo relativamente a salvo pues la mayoría de sus miembros residía en el exterior. Algo similar ocurre durante la Revolución Rusa pues los miembros de la línea papusiana retornan casi todos a París y muchos de los miembros de la cadena de los Superiores Incógnitos de la línea rusa también deben huir para salvar la vida. Algunos mueren peleando contra la Revolución, otros son fusilados, otros son exiliados a Siberia y otros logran emigrar a Francia y a otros países. Los exiliados no tienen dinero, están en un país extranjero y no hablan la misma lengua. Estos, que pertenecían a la línea rusa, deben afiliarse al "martinismo" de Papus para sobrevivir y para recibir cierta ayuda fraternal. Aquí aparece una nueva confusión y es donde aparece la figura de Sergei Marcotun, otro exiliado ruso, que también dirige una logia de orientación rusa y trabajará un tiempo con Papus.

Después tenemos el caso de los dos emigrados que yo refiero en el libro, y que son el profesor Veshtñakov y el coronel Rogalev que se conocen en Chile. No se conocían con anterioridad, sino que se conocerán como exiliados rusos en Santiago de Chile. Luego, se reconocen como iniciados masones y como Superiores Incógnitos.

Son ellos los que reconstituyen las enseñanzas, porque creo que no habían podido traerlas por escrito; así, reconstituyen de memoria los rituales. Fundan en Chile un centro de Superiores Incógnitos de filiación rusa que después será cabeza para toda Sudamérica. Aunque, paralelamente, en Sudamérica, se extenderá también el "martinismo" papusiano. Nuevamente, nos encontramos con los dos sistemas. Entonces, se enfrentan entre sí, la filiación rusa con los papusianos, y ya conocemos cómo se tratan a la criolla estas cuestiones.

ENTREVISTADOR.- ¿A quién nombró Marcotun en 1969 para reorganizar la herencia? Esto lo comenta en la p. 33 y me parece es de vital importancia para la continuidad de la vía, por eso lo planteo.

JFF.- Si, yo no conozco el nombre del personaje. Es más, no se si Marcotun dejó un discípulo. Lo que sé es que Marcotun no era el único que estaba en condiciones de transmitir una herencia iniciática. Existía otro exiliado ruso, de apellido Mihitin, que es el que Ambelain dice que había transmitido también, por su cuenta, la filiación rusa en Francia. Y también figura la familia Chumitsky, otros exiliados rusos, dos o tres de los cuales transmitieron las iniciaciones de los Superiores Incógnitos rusos en Francia.

ENTREVISTADOR.- ¿Quiénes son los hermanos F.V.A. de Venezuela, Mihitin (exiliado ruso), el Dr. N.M.R. (iniciado en Chile en 1958) y C.F.B.A. (iniciado en 1966)? Por ende, ¿Quién firma la carta patente que se encuentra en la p. 51?

JFF.- Ocurre que algunos de estas personas están vivas todavía. Algunos no y otros sí, uno es venezolano, otros dos son chilenos. Así que esto lo vamos a pasar por alto en este momento.

El que firma la carta que usted menciona es un francés, ese personaje viene de la línea rusa que se expandió en Francia, no de la sudamericana. Porque hay dos líneas de origen ruso: una que queda en Francia y otra que viene a Sudamérica.